

제주4·3사건재정립시민연대 정책 제안서

- 제주4·3사건 분야 -

◇ 목 차 ◇

◇ 추진배경

I. 목적

II. 4·3특별법 위헌성 제거

III. 4·3재판 위법성 제거

IV. 정부보고서 재작성

V. 제주4·3 관련 정부 직원, 위원회 및 단체 위원 교체

VI. 결 론

◇ 추진배경 ◇

○ 한국사회는 좌편향 세력에 의해 역사가 왜곡되는 아픔을 겪고 있다. 국회는 왜곡된 역사를 4·3특별법에 수용하여 합법적으로 대한민국 체제를 흔들고 있다. 대한민국 정체성과 법치주의가 좌파에 의해 급속히 파괴되고 있어서 자유와 진실이 위협받는 상황이다.

○ 문재인 대통령은 제주4·3공산폭동반란에 책임있는 반역자에게도 보상지시를 하였고 국회는 4·3특별법에서 이들을 희생자 범위에 포함하였으며 사법부는 무죄판결을 선고하고 있다.

○ 4·3관련 단체와 문화는 좌파가 완전히 장악하여 역사의 진실이 왜곡되고 있어도 견제 시스템이 작동하지 않는 등 나라가 온통 좌편향으로 질주하는 상태다. 좌파의 공세를 저지하기 위해 4·3대책 수립과 왜곡시정활동이 매우 시급하다.

I

목 적

제주4·3사건을 전면적, 근본적으로 재정립하는 정책을 과감하게 실현함으로써 대한민국의 역사와 헌법을 수호한다.

II

4·3특별법 위헌성 제거

1. 4·3사건 정의 재정립

가. 4·3특별법 규정

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “제주4·3사건”이란 1947년 3월 1일을 기점으로 1948년 4월 3일 발생한 소요사태 및 1954년 9월 21일까지 제주도에서 발생한 무력충돌과 그 진압과정에서 주민들이 희생당한 사건을 말한다.

나. 위헌성

4·3공산폭동을 항쟁으로 미화하기 위한 의도로 4·3의 기점을 1948년 4·3사건 1년전에 있었던 1947년 3·1불법시위사건으로 소급하였고, 4·3폭동 반란의 주체인 남로당을 명시하지 않았으며, 무력충돌이라는 중립적 개념을 사용하여 공산폭동 반란을 은폐하고 있다.

다. 개정안 제안

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “제주4·3사건”이란 5·10총선거를 방해하기 위해 1948년 4월 3일 남로당(공산당)이 일으킨 공산폭동으로서 1957년 4월 2일 완전히 진압될 때까지 9년간 대한민국에 항적한 반란을 말한다.

4·3 사건 정의는 4·3의 원인과 성격이 무엇인지 알 수 있도록 정의 규정에 남로당(공산당) 책임을 명시해야 한다. 사건의 본질이 반영되지 않은 4·3특별법과 역사교과서 등은 모두 개정되어야 하고, 헌법재판소에서 4·3특별법이 위헌결정 나오도록 노력해야 한다.

4·3은 남로당 중앙당의 지령으로 발발한 계획적인 공산폭동반란이었다. 반란의 목적은 대한민국 건국을 저지하고 조선민주주의인민공화국 건설에 있었다. 경찰의 탄압에 저항한 항쟁(봉기)이라는 주장은 선전용에 불과하다. 남로당 제주도당이 작성한 내부분건에도 4월 3일에는 사전에 조직된 무장대원 420명이 동원된 것으로 기록되어 있으며 이들은 순수한 주민이 아니라 군사훈련을 받은 남로당 인민유격대와 자위대 등 주로 남로당(공산당)원들이었다. 이들은 대한민국에 선전포고하고 심지어 국방경비대 제9연대까지 동원하여 일거에 제주전역을 장악하여 인민공화국을 수립하려 했다. 이런 계획이 성공했다면 제주도에서는 여순반란때와 마

찬가지로 단기간에 더 많은 우익인사가 학살되었음은 물론 한반도는 적화되었을 것이다. 제주도민 중 압도적 다수를 차지하고 있던 남로당(공산당)에 의한 만행은 이루 말할 수 없이 잔인하였으며 국군과 경찰은 이런 만행이 확대되는 것을 막기 위해 좌익세력에 대하여 강경진압을 하였던 것이고 이는 정당행위였다. 9년간 지속된 4·3반란은 소련과 북한의 공산화전략과 연계되어 있다는 정황적 증거들도 수없이 많다.

2. 4·3희생자 정의 재정립으로 보상대상 엄선

가. 4·3특별법 규정

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

2. “희생자”란 제주4·3사건으로 인하여 사망하거나 행방불명된 사람, 후유장애가 남은 사람 또는 수형인(受刑人)으로서 제5조제2항제2호에 따라 제주4·3사건의 희생자로 결정된 사람을 말한다.

제5조(제주4·3사건진상규명및희생자명예회복위원회) ① 제주4·3사건의 진상을 규명하고, 이 법에 따라 희생자 및 유족을 심사·결정하며, 그들의 명예회복에 관한 사항을 심의·의결하기 위하여 국무총리 소속으로 제주4·3사건진상규명및희생자명예회복위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의·의결한다.

2. 희생자 및 유족의 심사·결정에 관한 사항

제16조(보상금) ① 국가는 희생자로 결정된 사람에 대하여 사건 발생 시기와 근접한 통계자료를 기초로 산정한 희생자의 일실이익과 장기간의 보상 지연, 정신적 고통에 대한 위자료 등을 고려하여 다음 각 호의 구분에 따른 금액의 보상금을 지급한다.

나. 위헌성

제2조와 제5조 규정은 희생자 선정을 위원회에 포괄적으로 위임하여 유채한 희생자에 대하여도 보상하게 하는 것은 대한민국 정체성 부정이자 평등권과 재산권을 중대하게 침해하여 명백한 위헌이다.

4·3공산폭동·반란에 가담하여 수형생활을 한 자, 사형수, 경미범죄자, 귀순자, 교전 중에 사살당한 자, 월북·도주 등으로 행방불명된 자 등¹⁾은 공산국가 건설을 지향하였던 자들이었으므로 이들에 대한 일률적인 보상금 지급은 국가의 계속성을 침해하여 위헌이다. 특히 수형자에 대한 배·보상은 개별적인 재심을 통하여 무고한 사실을 입증한 사람에 대해 이뤄져야 한다. 재심절차에서 무고한 자가 발생하기는 쉽지 않은데 재심청구하면 100% 무죄가 선고되고 있어 조선민주주의인민공화국에서 시행할 일이 자유대한민국에서 벌어지고 있다. 제2조 2호에서 유책한 희생자는 보상대상으로서의 희생자에서 제외되어야 한다.

2021년 2월 개정된 4·3특별법은 4·3수형자 등에게 명예회복 대상으로 만족하지 않고 더 나아가 보상금까지 지급하는 위헌규정을 신설하였다. 보상은 명예와는 차원이 다른 영역이고 헌법재판소가 결정 당시 고려 또는 예정하지 않았던 사안이다. 보상은 무고한 희생자에게 지급될 수 있는 것으로, 아무리 경미할지라도 수형자 등 귀책사유 있는 자는 무고한 희생자가 아니어서 보상금을 지급받을 수 없다. 이 점에서 현행 4·3특별법 제2조와 제16조는 개정전 4·3특별법상 모든 희생자에게 정도의 차이는 있겠지만 일률적으로 보상하겠다는 규정이어서 대한민국 정체성 부정, 정의관념에 위반, 평등권·재산권 침해하여 위헌이다.

이러한 위헌규정은 희생자 개념을 잘못 유추한 오류에서 비롯된다. 즉 희생자 개념 재정립이라는 선결문제 해결을 간과하고 있다. 그 결과는 명예나 보상이나의 논점과 무고한 자에게만 보상해야 한다는 원칙을 혼동한 오류를 범하게 되었고, 보상금을 지급해서는 안 될 유책한 사람들에게까지 보상금이 지급될 상황이 된 것이다. 4·3특별법 개정시 희생자 정의규정을 희생자의 귀책사유 유무에 따라 그 개념을 유형별로 세분화하여 정립하였어야 했다. **명예회복 문제와 보상의 문제는 논점이 다른 영역이다.** 명예회복은 경미한 귀책사유가 있더라도 정치적 타협의 결과로 허용이 가능하지만, 보상은 귀책사유가 없는 무고한 희생자가 아니면 그 대상이 될 수 없음이 법의 원칙이다.

따라서 **보상의 문제를 다룰 때에는 무고한 희생자인지 여부를 먼저 밝혀야 한다.** 자유민주주의를 공격하여 명백히 반역행위에 가담하였던 수형자 등에게 보상

1) 그밖에 보증인이 없는자, 자연사 한 자 등은 희생자에서 제외되어야 함

금을 지급한다는 것은 헌법정신을 훼손하며 국민 법감정상 용납될 수 없다. 건국 이후 한반도를 공산화하여 소련의 위성국가로 만들려는 남북한의 공산주의자에 의한 수많은 폭동 및 계털라전, 6·25전쟁 등으로 피해를 입은 다수 국민은 보상을 받지 못하고 있는데, 엄청난 인적·물적 피해를 일으킨 귀책사유가 있는 자들에게 보상을 한다는 것은 정의의 관념에 어긋난다. 이러한 법의 원칙을 무시하고 귀책사유가 있는 2,530명이 넘는 4·3수형자, 교전 중에 사살된 수많은 사망자 등에게도 보상하기 위해 이들이 반역행위자가 아닌 국가폭력에 의한 억울한 희생자라는 식으로 역사를 왜곡하고 있는 것이다.

결론적으로 자유의 적에게는 관용을 베풀어서는 안되는 방어적민주주의 헌법 하에서는 자유민주주의를 공격한 유책한 희생자는 보호받지 못하므로 보상의 대상이 될 수 없으며 명확히 무고함이 입증된 희생자에게만 보상이 이루어질 수 있도록 희생자 범위를 다시 정함으로써, 희생자 개념을 잘못 유추하여 법적용을 한 오류를 바로 잡아야 한다.

다. 개정안 제안

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

2. “희생자”란 제주4·3사건으로 인하여 **무고하게** 사망하거나 행방불명된 사람, 후유장애가 남아 있고, **위법행위에 가담하지 않은** 자로서 제5조 제2항 제2호에 따라 제주 4·3사건의 희생자로 결정된 사람을 말한다.

제16조(보상금) ① 국가는 **무고한 희생자로 결정된 사람**에 대하여 사건 발생 시기와 근접한 통계자료를 기초로 산정한 희생자의 일실이익과 장기간의 보상 지연, 정신적 고통에 대한 **위로** 등을 고려하여 다음 각 호의 구분에 따른 금액의 보상금을 지급한다.

✓ 희생자 보상 기준 원칙

- 자유민주주의를 공격한 자는 희생자에서 제외한다!
- 보상금은 무고한 희생자에게만 지급해야 한다!
- 위헌성을 제거하고 희생자 범위를 다시 정해야 한다!
- 헌법재판소에서 4·3특별법이 위헌이 되도록 해야 한다!

명예회복과 보상의 대상에 따른 희생자 구분

기준	수익 구분	귀책 정도에 따른 희생자 구분	검토 사항
명예회복 (2000헌마238 헌재 결정)	명예회복 대상 ×	위법에 적극 가담한 4개 유형 수괴급 공산무장병력지휘관 또는 중간간부로서 군경의 진압에 주도적·적극적으로 대항한 자, 모 험적 도발을 직·간접적으로 지도 또는 사주함으 로써 제주4·3사건 발발의 책임이 있는 남로당 제주도당의 핵심간부, 기타 무장유격대와 협력 하여 진압 군경 및 동인들의 가족, 제헌선거관 여자 등을 살해한 자, 경찰등의 가옥과 경찰관 서 등 공공시설에 대한 방화를 적극적으로 주도 한 자	<ul style="list-style-type: none"> ● 명예회복의 대상이 될 수 없는 적극 가담자 에는 교전중 사살당한자, 수형자(일반/군사), 자진월북자 등을 포함시켜야 하며, 이를 위해 현재판례변경 또는 판례 확대해석이 필요함 ● 2000헌마238 소수의견은 경미한 과오를 범 한자라도 명예회복의 대상이 될 수 없다는 의 견이었음
	명예회복 대상 ○	4개 유형 이외의 자 무고한 희생자, 경미한 과오를 범한자(단순 귀 순자, 단기 수형자 등)	
보상 (4·3특별법 제16조)	보상 대상 ?	귀책사유가 있는 자 교전중에 사살된자, 수형인, 행방불명인, 귀순자 등은 무고한 희생자가 아님에도 보상의 대상이 되도록 규정하여 국민의 재산권 등을 침해하여	<ul style="list-style-type: none"> ● 정치적 판단으로 희생자 범위를 넓혀 놓은 명예회복 대상이 자동적으로 법적 보상 대상 이 되었음 ● 심지어, 헌재 결정에서 명예회복 대상으로

<p style="text-align: center;">위헌</p>		<p>위헌임</p> <p>귀책사유 등에 따라 희생자의 개념을 구분하여 다시 정하지 아니한 결과, 명예회복의 대상이 자동적으로 보상의 대상이 되었음</p>	<p>인정될 수 없는 4개 유형의 적극가담자도 편향된 4·3위원회의 결정만으로 보상 대상 희생자가 되고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 재심사유가 없음에도 4·3위원회의 권고와 법무부의 지원으로 2,530명의 수형자까지 특별재심을 통하여 배보상의 대상으로 만들려고 하고있음
<p style="text-align: center;">보상 (법적용 원칙에 따른 보상)</p> <p style="text-align: center;">합헌</p>	<p style="text-align: center;">보상 대상 ○</p>	<p>명예회복 대상이면서 보상대상이 될 수 있는 자 무고한 희생자(위법행위에 가담하지 않은 자)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 보상대상이 되는 희생자 범위를 새로 정해야 함. 개정된 4·3특별법상 희생자 규정은 명예회복 대상을 전제로 하고 있으나 정치적 타협으로 확대 적용된 명예회복 대상이 보상대상으로까지 유추적용되면 안됨 ● ①, ②에 해당하는 자에 보상은 위헌임 ● 진상규명을 철저히 한 이후 보상해야 함 ● 희생자 정의를 새로 규정한다.
	<p style="text-align: center;">보상 대상 ×</p>	<p>① 명예회복 대상은 될 수 있으나 보상대상이 될 수 없는 자 경미한 과오를 범한자(단순 귀순자, 단기 수형자 등)</p> <p>② 명예회복 및 보상대상이 모두 될 수 없는자 2000헌마238사건에서 정해진 4개유형, 월북자, 인민군에 편입된 자, 일본으로 도주 등 행방불명자, 교전중 사살된 자, 보증인 2인 없는자, 자연사, 원인규명 안된자 등</p>	

3. 특별재심의 위헌성

가. 4·3특별법 규정

제14조(특별재심) ① 희생자로서 제주4·3사건으로 인하여 유죄의 확정판결을 선고 받은 사람, 수형인 명부 등 관련 자료로서 위와 같은 사람으로 인정되는 사람은 「형사소송법」 제420조, 제424조 및 「군사법원법」 제469조, 제473조에도 불구하고 재심을 청구할 수 있다.

나. 위헌성

4·3당시에도 군경에 의한 민간인 피해에 대한 처벌이 이루어졌고, 얼마든지 문제제기를 할 수 있었던 사회 분위기였음에도 70여 년이 지나 객관적 증인이나 증거가 부재한 상태에서 유책 희생자 측의 진술에만 의존하여 배보상을 한다는 것은 명백한 위헌위법이며 국가 자해행위이다.

다. 개정안 제안

- 4·3특별법 제14조 특별재심, 제15조 직권재심 규정 위헌결정 및 삭제
- 법무부 특별재심 권고 합수단(합동수행단)을 해체하거나 합수단 활동 목적을 재심재판의 위법성 연구로 전환하여 대한민국 수호활동 전개

III

4·3재판 위법성 제거

1. 주요 위법재판 현황

2017재고합4, 2019재고합3, 2020재고합1, 2019코11 등 다수 존재

2. 위헌성

제주에서 벌어지고 있는 재심재판, 형사보상, 국가배상 소송에서 공소기각판결, 무죄판결, 형사보상결정 등은 모두 위헌·위법하게 이뤄지고 있다.

가. 소송절차의 적법성

구속영장 발부없이 구속 및 고문 등 적법절차 위반이었다거나 범죄사실을 부인하는 원고(수형자) 주장은 본인 일방적 주장과 정부보고서 만을 근거로 하는데 이는 증거가 될 수 없고 모든 국가자료와 국가의 사법절차는 당시 적법하게 형사소송절차가 이루어졌고 명백하게 범죄사실이 있었음을 증명하고 있음.

나. 재심개시결정의 위법성

판사가 증거없이 위법하게 재심개시결정을 한 것은 형사소송법 제422조 단서를 위반한 것이고 재심개시결정단계에서 재심기각결정을 하지 않음으로써 피해사실 입증책임이 있는 원고의 책임을 면제하고 본안에서 검사에게 입증책임을 떠넘기게 한 것은 명백한 직권남용이다. 검사가 위법한 재심개시결정에 대하여 불복하지 않은 것은 직무유기다.

○ 학술세미나 개최 :

- 2022년 4월 1일 프레스센터 “4·3재심재판의 위법성 비판”
- 세미나 참석 5명의 학자 전원이 위헌위법성을 지적함
- <https://www.youtube.com/watch?v=x4moOJBdFxc>

다. 형사보상결정의 위법성

- 의용 형사소송법 및 형사보상규칙 하에서는 공소기각판결은 형사보상의 대상이 아님에도 형사보상결정을 하였고 법무부는 이에 불복하지도 않았음
- 제주지방법원이 형사보상법 문언과 그 법리에 반하여 과도한 일급(日給)을 적용하여 국고에 거액의 손실을 주는 형사보상결정을 내렸고 법무부는 이에 불복하지 않았음

라. 조치사항

- 당시 법무부장관과 검사에 대하여 고발하여 2022. 4. 28. 대검찰청에서 재항고 기각결정되었으나 기각결정에 대하여 헌법소원을 준비중에 있음.
- 판사 역시 고발조치 예정임.

윤석열 정부는 법치파괴에 대한 사법정의를 회복하면 대한민국 정체성 회복을 위한 중요한 업적으로 역사에 길이 남게 될 것임.

마. 제안

- 4·3위법재판의 재판무효화 입법제정
- 위법한 재심재판에 관여한 판검사 등 직무범죄자 사법처벌
- 재심재판에 대한 재심청구 : 기존의 재심재판 파기(청구인 법무부)
- 각종 4·3소송에서 법무부는 반드시 불복할 것을 지시
(예 : 현 국가배상 청구소송(항소심)에서 법무부는 부대항소 지시 촉구)
- 문재인 대통령에 대하여 국가보안법 등 위반 추가 수사
- 헌법재판소에 접수된 남로당 입장의 행안부 장관 의견서를 철회하고 대한민국 입장을 대변하는 의견서로 재작성하여 제출 (특별법 위헌 취지 반영)
- 행안부 장관 의견서 작성자 문책
- 수형자 배보상 환수조치
- 법무부 제주4·3사건 직권재심 권고 합동수행단 해체 또는 설치목적은 4·3왜곡시정 연구단으로 변경
- 제주4·3사건재정립시민연대 회원단체가 파악한 4·3 가짜 희생자 3천명 명단을 확보하고 있음. 현재 희생자로 결정된 자 14,500여 명 중의 8천명 정도는 재조사 필요함

IV

정부보고서²⁾ 재작성

1. 보고서의 문제점

정부보고서가 남로당 중앙당의 폭동지령을 부인하는 것은 폭동지령 자료가 없어서가 아니라 경찰 등 정부측의 폭압에 주민이 항거하여 자연발생적으로 일어난 민중항쟁으로 자리매김하려고 하는 의도 때문임. 정부의 정당한 진압을 공산주의자 입장에서 탄압으로 인식하도록 왜곡하고 있음. 왜곡된 정부보고서가 법원, 국회, 정부 등에 좌파 주장의 정당성 근거로 활용되고 있는 실정임.

가. 노무현 대통령의 지시 : 노무현은 보고서 작성시 이념을 벗어나 다루도록 지시함으로써 자유민주주의 이념헌법에 반하는 남로당 보고서가 된 것임

나. 전 서울시장 박원순의 만행 : 4·3전문위원회 등 구성 및 작성 절차상 중대

2) 제주4·3사건진상조사보고서, 2000년

한 하자가 있었고, 우파위원은 정부보고서 작성에 참여하지 못하도록 제외 시킴

- 다. **다수결의 횡포** : 우파가 제시한 보고서 수정의견은 하나도 반영이 안되어 좌파 남로당의 보고서가 됨
- 라. **남로당 보고서** : 4·3원인은 민중봉기, 4·3성격은 통일운동으로 미화하고, 남로당 지령과 만행은 은폐하며, 군경의 강경진압만 부정적으로 부각하여 학살자로 매도하고 있는 남로당보고서임
- 마. **보고서 서문의 실토** : 서문에서 고건 전총리는 보고서가 4·3의 원인과 성격 규정을 하지 않았고 후대에 미룬다고 함으로써 진실규명이 제대로 되어 있지 않은 보고서임을 스스로 인정하고 진상규명없이 보상이 이루어지고 있음을 증명
- 바. **각종 4·3위원 구성의 좌편향** : 위원들이 좌파일색이고 종신직처럼 20여 년째 연임하면서 역사왜곡 시정기회가 주어지지 않음

2. 제안

- 가. 4·3정부보고서는 폐기하고 대한민국 입장의 4·3정부보고서 재작성 편찬
- 나. 좌편향된 4·3위원 임명철회 및 올바른 건국 역사관을 가진 위원 임명
- 다. 제주4·3정립연구유족회, 제주4·3사건재정립시민연대 등 올바른 4·3시민단체에 재정지원 필요
- 라. 본 단체는 정부보고서가 거짓되었다는 사실을 자세하게 밝히는 작업을 수행하고 있으며, 대한민국 입장에서 4·3통사를 집필하여 전국 도서관에 납본하고 왜곡된 정부보고서를 시정 및 재작성 시 연구성과를 제공하려는 목적하에 활동하고 있음
- 라. 4·3 통사 연구 출판 국가재정 지원
- 마. 교과서 집필지침 개정하여 4·3역사왜곡 시정

통사 등 4·3집필원칙

1. 자유민주적 기본질서 등 헌법이념을 반영한다.
2. 남로당 지령 증거 및 만행을 반영한다.
3. 군경의 진압과 애국단체 활동은 정당행위였음을 알린다.
4. 4·3원인 & 성격은 남로당의 지령에 의한 공산폭동반란임을 증명한다.
5. 4·3통사는 정부보고서 재작성시 자료로 활용할 수 있도록 전문 연구역량을 확보한다.
6. 대한민국 입장에서 올바른 역사교육을 강화할 수 있도록 한다.
7. 좌우에 공정성보다는 객관성과 정통성, 정체성에 주안점을 두어 대한민국을 변호하는 입장에서 기술한다.
8. 4·3진상규명은 4·3원인과 성격규정에 있고, 강경진압에 대한 이해를 돕게 한다.
9. 미군정의 한반도 자유민주국가화 전략과 소련의 한반도 공산화전략을 대비시켜 미군정의 역할을 평가한다.
10. 전 노무현 대통령이 이념을 빼고 4·3보고서를 작성하라는 지시로 4·3진상보고서가 남로당보고서가 된 사실을 폭로하고 대한민국 입장에서 다시 기술해야 할 필요성을 강조한다.
11. 포고령과 소개령, 선무공작을 바탕으로 강경진압의 정당성을 기술한다.
12. 법치와 인권문제는 당시 상황을 기준으로 평가한다. 4·3주동자와 동조자 처리를 당시 인권수준에서 평가하여 부정적 인식을 디톡스한다.
13. 제주4·3사건자료집 등에서 4·3 진상을 바르게 이해하도록 돕는 자료를 연구하여 정부보고서의 왜곡을 비판한다.

1. 현실

- 가. 제주4·3평화재단 구성원, 4·3중앙위원회 등 위원 좌편향 일색
- 나. 가짜 희생자 등에 국가예산 지급
- 다. 제주도청, 교육청, 언론사, 4·3시민단체 등 좌편향
- 라. 4·3위원회의 반헌법적 결정 양산
- 마. 좌파위원들 주도로 부적격 희생자 양산, 평화공원 내 불량위패 설치, 제주 4·3역사 유적지 등에 반헌법적 왜곡 조형물 등 전시
- 바. 행정안전부 4·3사건 안전처리과, 제주도청, 제주교육청 등 좌편향성

2. 제안

- 가. 4·3위원회의 희생자 결정 무효화
- 나. 위원회, 단체 등 정부지원금 감사철저
- 다. 중앙위원, 전문위원 등 좌편향된 위원들을 전폭 교체하여 부적격 희생자 색출 제거, 불량위패 제거, 정부보고서 재작성
- 라. 평화재단 이사장 등 임원 재구성
- 마. 좌편향 단체에 정부지원은 지양하고 4·3을 바르게 연구하는 민간단체 또는 역사연구소에 정부지원 실시
- 바. 가짜 희생자 등에 지급된 국고 환수 조치
- 사. 평화공원, 제주 4·3역사 유적지 등을 대한민국 정체성에 부합하도록 조성
- 아. 행정안전부 4·3사건 안전처리과, 제주도청, 제주교육청 등 좌편향성 시정

1. 4·3특별법 개정
2. 법적 정의 회복
3. 4·3역사왜곡 시정
4. 건국의 완성으로 전진